



Голос України

№ 199 (2446) ■ Вівторок, 31 жовтня 2000 року ■ Ціна договірна

■ 1884 р. У Парижі померла українська художниця Марія Башкирцева.
■ 1925 р. Не стало радянського полководця і партійного діяча Михайла Фрунзе.
■ 1981 р. Закінчив роботу ХХІ з'їзд КПРС, який прийняв Третю програму партії і поставив завдання побудувати комуністично-суспільство до 1990 р.
■ 1984 р. Воїно прем'єр-міністра Індії Індру Ганді.

31 ЖОВТНЯ

Ми можемо сподіватися на допомогу із швейцарських банків

Голова Верховної Ради України Іван Плющ прийняв міністра закордонних справ Швейцарської Конфедерації Йозефа Дайсса, який перебуває в Україні з офіційним візитом. Іван Плющ висловив співчуття з приводу нещодавньої повені в Швейцарії, а також подякував Альпійській республіці за ту допомогу, яку отримала Україна під час аналогічного стихійного лиха 1998 року. На зустрічі глава парламенту зазначив: «Ми знаємо, яку роль відіграють у світі надійність і стабільність швейцарських банків». Принагідно Іван Степанович попросив у швейцарської сторони правової допомоги щодо розв'язання низки проблем, пов'язаних з нелегальними вкладками українських громадян на рахунки у швейцарських банках. З тим, щоб уникнути порушення багатьох кримінальних справ і повернути ці гроші в Україну.

(Закінчення на 2-й стор.).



Коментар

Чи знає керівник, що роблять органи?

У стінах вітчизняного Державного комітету по земельних ресурсах вчора вийшов наказ «Про розвиток ринку землі в Україні». Народився папірець ще 15 травня цього року, але до редакції потрапив лише тепер. Не всі документи їх творці поспішають оприлюднювати. Здебільшого — вигідну для себе інформацію. Про інше громадськість може дізнатися і через рік. А може і взагалі не дізнатися. Як тут не згадати про діалектичний принцип боротьби протилежностей. А саме суперечностей у земельній реформі виступає. Взяти хоча б нещодавню заяву Президента, що «небезпека скупівлі в селі земельних паїв за безцінь, втрати ними своїх довгочасних економічних та соціальних інтересів». Натомість Держкомзем намагається активізувати процес купівлі-продажу земельних паїв у країні. Яка ланка сільного державного механізму зазакладувала свою тезу першою — не головне.

(Закінчення на 2-й стор.).

У номер

Є попнт і на нашу продукцію

Донецьке ВАТ «Норд» до кінця цього року відправляє на експорт до Німеччини більш як 40 тисяч нових холодильників, що працюють на ізобутані. Першу партію німецькі замовники отримали уже в листопаді.

За словами начальника зв'язків з енергетичними службами ВАТ «Норд» Тетяни Удасенко, виробництво цих холодильників стало можливим завдяки реконструкції, яку здійснюють на підприємстві. Основна частина фінансування робіт здійснюється за рахунок гранта Глобального екологічного товариства. Як відомо, Світовий банк виділив підприємству 10 мільйонів доларів на закупівлю спеціального обладнання, що дозволило перейти з основних паливних холодоагентів на екологічно чистий ізобутан.

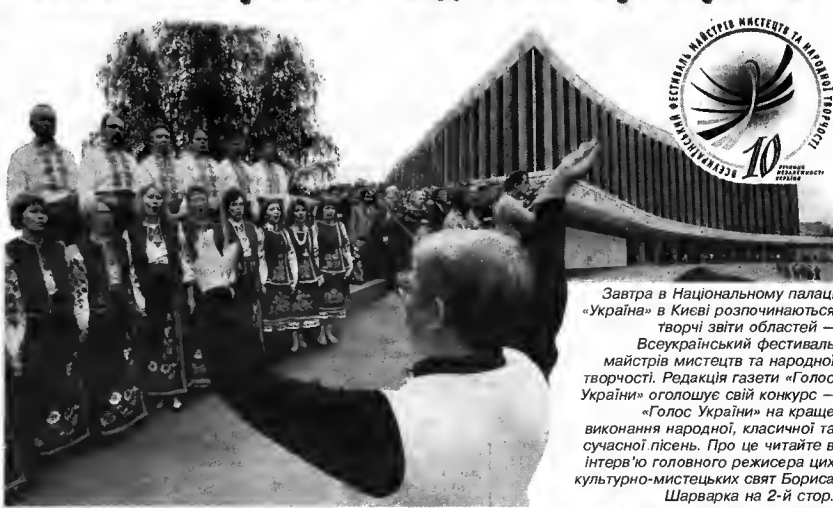
Я вам пишу...

Доїли, доносили... Доживаємо?

Соромно вийти на люди: штани діряві, взуття зношене, а щоб купити щось нове — не вистачає пенсії. Мені вже сімдесят сім, не війни одержав тяжке поранення, інвалід, мало пили, але що мені з них? Нехай би ліпше підвищили пенсію, щоб мати змогу і за комунальні послуги розпорядитися, і поїсти купити. Через нестачу грошей старі жербукають, бомжує. Пірко, але ми стали обузою для держави.

Юхим ПОЛІЩУК.
Мелітополь.
Закарпатської області.

Голосам України — від "Голосу України"



Завтра в Національному палаці «Україна» в Києві розпочинаються творчі звіти областей — Всеукраїнський фестиваль майстрів мистецтв та народної творчості. Редакція газети «Голос України» оголошує свій конкурс — «Голос України» на краще виконання народної, класичної та сучасної пісні. Про це читайте в інтерв'ю головного режисера цих культурно-мистецьких свят Бориса Шарварка на 2-й стор.

Акції

Вдармо тижнем по енерготоргівлю

З 29 жовтня по 4 листопада в Україні триває тиждень енергетичних акцій. Організатори акції планують провести в усіх областях широку роз'яснювальну роботу. А фахівці має зацікавити 4-а Міжнародна виставка-ярмарок «Енергетика. Електроніка. Енергоефективність», організована Комітетом Верховної Ради з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, Міністерством палива й енергетики, Держкомітетом з енергоспоживання, Київською міською держадміністрацією.

Дебет-кредит

Краще пізно, ніж ніколи

Кабінет Міністрів нарешті затвердив порядок перерахування додаткових коштів місцевим бюджетам, як було передбачено в держбюджеті на 2000 рік. Цим дуже потішилися на Одещині та в Сумській області, де перевищують плани з мобілізації доходів. А відтак, після відповісного зрівняння податкових надходжень з центральним бюджетом, мають право на 50 відсотків надпланових доходів. Тим паче, що законодавством передбачено спрямувати їх на погашення соціальних боргів.

■ У Севастополі прорвало каналізаційний колектор. Чини в море скочили понад 400 кубометрів забрудненої води на годину.
■ У під'їзді власного будинку в Дніпропетровську двох невідомих побили Петра Добролю — помічника народного депутата Анатолія Білика.
■ Правохоронцями затримано двох громадян Вірменії, які намагалися вивести нафту з нафтопроводу біля села Логодівка, що на Полтавщині.

органом, що забезпечує організацію виконання Програми, є спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади, до відання якого віднесені питання забезпечення екологічної безпеки охорони навколишнього природного середовища, який: поклає щорічно Міністерству економіки України, Міністерству фінансів України пріоритетні щодо фінансування загальнодержавних заходів, передає ці Програмою, до виконання їх у проектах програм економічного і соціального розвитку України; визначає та погоджує з Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання освіти та науки, обсяги фінансування програмних заходів.

При спеціально уповноваженому центральному органі виконавчої влади, до відання якого віднесені питання забезпечення екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, створюється міжвідомча науково-технічна рада у складі представників учених, фахівців, відповідальних працівників заінтересованих Міністерств та інших центральних органів виконавчої влади. Задачу ради полягає об'єднати керівників (кураторів) програмних органів, забезпечуючи організацію виконання Програми.

Міжвідомча науково-технічна рада здійснює підготовку пропозицій щодо обсягів фінансування;

проведення експертизи цільових проектів та заходів; наукові та маркетингові дослідження щодо впровадження на конкурсних засадах найбільш доцільних технологій та потреб у продукції технічних відходів для кориснування Програми; координацію виконання програмних заходів.

розраді звітів щодо реалізації програмних заходів. Як важливий елемент структури управління реалізацією Програми передбачається формування регіональних центрів повноваження з технічними відходами (на основі спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади, до відання якого віднесені питання забезпечення екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, та його наукових установ і інститутів, природоохоронних підприємств місцевих органів виконавчої влади, наукових центрів Національної академії наук України).

Організація реалізації Програми забезпечується шляхом укладання угод, договорів і надання дозволів, в яких визначаються обсяги, зміст, терміни виконання робіт, порядок фінансування та звітності.

РОЗДІЛ V. ПІДГОТОВКА КАДРІВ І ОСВІТА

В Україні система підготовки фахівців у сфері поводження з технічними відходами не забезпечена програмами, навчальними

підручниками, тематичними розробками, навчальними посібниками тощо.

Підготовку кадрів необхідно здійснювати у вищих навчальних закладах інженерно-технічного профілю шляхом введення в навчальні програми спеціальності «Управління екологічною безпекою», у рамках якої повинні бути передбачені відповідні спекурси щодо поводження з технічними відходами.

На перших етапах реалізації Програми її кадрове забезпечення здійснюватиметься головним чином на основі перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців сфери управління та виробництва за такими напрямками:

проблеми охорони природи і здоров'я людини від впливу технічних відходів; проблеми утилізації і видалення технічних відходів; нормативно-правове регулювання у сфері поводження з технічними відходами; науково-технічні проблеми у сфері поводження з технічними відходами.

РОЗДІЛ ІХ. КОНТРОЛЬ ЗА ВИКОНАННЯМ ПРОГРАМИ

Спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання забезпечення екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, за участю міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, відповідальних за виконання програмних заходів, організує кон-

троль за виконанням Програми.

Орган, що забезпечує організацію виконання Програми, щорічно має представляти Кабінету Міністрів України звіти та необхідну інформацію прохід виконання заходів і звітів Програми.

Кабінет Міністрів України на підставі наданої інформації здійснює коригування програмних заходів, їх змісту та обсягів фінансування.

РОЗДІЛ Х. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

У сфері міжнародного співробітництва Програмою визначаються такі основні напрями діяльності України щодо поводження з технічними відходами:

гармонізація основних положень і заходів Програми з існуючими міжнародними нормативними, технічними та іншими підходами (стандартами, технічними умовами, рекомендаціями) у сфері поводження з технічними відходами;

виконання зобов'язань України як сторони Базельської конвенції про контроль за трансграничним перевезенням небезпечних відходів та їх видаленням;

вирішення основних питань трансграничного поводження з відходами на основі відповідей міждержавних угод між країнами СНД, Східної і Західної Європи, сприяння створенню спільних підприємств на основі наявних технологій у сфері поводження з технічними відходами; пріоритетна до міжнародних програм науково-технічної і фінансової допомоги.

ЗАХОДИ І ЗАВДАННЯ ПРОГРАМИ

Нормативно-методичне забезпечення

№ Найменування заходів і завдань, п/п	Місце реалізації заходів	Терміни реалізації заходів на роки	Завдання	Обсяг фінансування, в тому числі з державного бюджету, тис. гривень	Джерело фінансування	Міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, відповідальні за виконання заходів	Очікуваний результат
1. Забезпечення виконання чинної нормативної документації щодо поводження з відходами (далі – ТВ) і розроблення нових нормативних актів у цьому напрямку, у тому числі: узагальнення, перегляду актів законодавства	Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, проекти установ, контролю-нагляду служби	2000	2000	10	Державний фонд	Міністерство, МОЗ, Держздрав	Виконання нормативів та заходів щодо створення сучасної нормативно-правової бази
2. Розроблення директив «Техніки видалення і утилізації» у сфері поводження з відходами	Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, контролю-нагляду служби, підприємств та проектів установ	2000	2000	15	Державний бюджет	Міністерство, НАНУ	Узагальнення, виконання та уніфікація територіальної у сфері поводження з відходами
3. Розроблення нормативно-методичних документів щодо видалення відходів до категорії небезпечних	Підприємства, органи санітаземельності	2000	2000	100	ДФНС	Міністерство, МОЗ, МНС (на погодження з Держздравом)	Створення сучасної нормативно-методичної бази, гармонізованої з міжнародними вимогами, узагальнення статистичності
4. Розроблення на базі Державної екологічної служби директив регіональних, територіальних відходів	Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, контролю-нагляду служби	2000	2000	40	ДФНС	Міністерство, Держздрав, МОЗ	Узагальнення звітності щодо ТВ
5. Розроблення нових методів розроблення директив, норм для комплексного управління територіями	Орган Міністерства, МОЗ, Держздрав, місцеві держадміністрації, проекти установ	2000	2000	80	Державний бюджет	Держздрав, Держпромторг, МОЗ, Міністерство	Поліпшення програм управління щодо впровадження заходів поводження з ТВ
6. Розроблення Положення про апробовані вилучені методи виконання виступу небезпечних комплексів у відходах	Орган Державної екологічної служби, санітаземельності тощо	2000	2000	50	Державний бюджет	НАНУ, МНС, МОЗ	Уніфікація вимог та реалізація основних етапів контролю за видами технічних комплексів у відходах
7. Розроблення директив і оновлення чинних, технічних директив, конвенційних актів, конвенційних актів, конвенційних актів, конвенційних актів	Орган Державної екологічної служби, контролю-нагляду служби, підприємств та проектів установ	2000	2000	80	ДФНС	МОЗ, Міністерство	Підвищення рівня екологічної безпеки виробництва, де утилізують ТВ
8. Розроблення проекту Положення про порядок утилізації вимог щодо здійснення виступу небезпечних комплексів у відходах	Орган Державної екологічної служби, контролю-нагляду служби, підприємств та проектів установ	2000	2000	10	ДФНС	Міністерство, НАНУ	Уніфікація вимог до поводження з ТВ на регіональному та загальнодержавному рівні
9. Розроблення директив до Положення про Державну екологічну службу, виконання інструкцій про проведення екологічного аудиту на підприємствах, де утилізують ТВ	Орган Державної екологічної служби	2000	2000	10	ДФНС	Міністерство, НАНУ, Держпромторг, Міністерство	Поліпшення контролю і механізму регулювання ефективності поводження з ТВ на підприємствах
10. Розроблення Положення про реалізацію заходів у сфері поводження з відходами	Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, контролю-нагляду служби, підприємств та проектів установ	2000	2000	15	ДФНС	Міністерство, МОЗ	Нормативно-забезпечення процесу реалізації заходів поводження з відходами

Усього: 410

Науково-технічне забезпечення

№ Найменування заходів і завдань, п/п	Місце реалізації заходів	Терміни реалізації заходів на роки	Завдання	Обсяг фінансування, в тому числі з державного бюджету, тис. гривень	Джерело фінансування	Міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, відповідальні за виконання заходів	Очікуваний результат
1. Розроблення базових технологій і нормативно-методичних документів до комплексів з утилізації і видалення ТВ	Міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, контролю-нагляду служби, підприємств та проектів установ	2000	2001	640/140	Державний бюджет	Держпромторг, НАНУ, Міністерство, МОЗ	Одержання нормативно-технологічної документації за проектами та створення базових технологій щодо ТВ
2. Розроблення науково-технічних директив, проектів та програмних рішень щодо створення регіональних центрів з утилізації і видалення ТВ (на основі місцевих установ), виконання їх регіонального розроблення та утилізації	Наукові та проектні установи	2000	2001	650/150	Державний бюджет	Держздрав, Держпромторг, МНС, Міністерство	Одержання типової проектної документації щодо створення технологічного комплексу з утилізації, видалення і вилучення ТВ
3. Розроблення програмних рішень щодо видалення і утилізації відходів поліхлоробензенів (ПХБ)	Підприємства-власники відходів ПХБ	2000	2000	50/50	ДФНС – 50 відсотків, кошти підприємств – 50 відсотків	Міністерство, НАНУ, МОЗ, Держпромторг	Виконання шляхом реалізаційного поводження з ПХБ
4. Розроблення технологій утилізації і видалення ТВ шляхом утворення з них комплексів з утилізації і видалення ТВ	Об'єкти поводження ТВ	2001	2002	100	Державний бюджет – 50 відсотків, місцевий бюджет – 50 відсотків	Міністерство, МНС, МОЗ, місцеві держадміністрації	Розроблення технологій збирання, утилізації і видалення ТВ
5. Розроблення технологій утилізації і видалення ТВ шляхом утворення з них комплексів з утилізації і видалення ТВ	Підприємства, власники накопичувачів ТВ	2001	2002	250	Місцевий бюджет – 20 відсотків, кошти підприємств – 80 відсотків, ДФНС – 30 відсотків	Міністерство, МНС, МОЗ	Інвентаризація і госпосади накопичувачів ТВ, вилучення і вилучення на місцях природного середовища
6. Розроблення та впровадження програм утилізації ТВ з регенерацією вихідних та кольорових металів	Підприємства, на яких утилізуються відходи, що містять цінні металеві і сполуки	2001	2002	180	Кошти підприємств – 50 відсотків, інші джерела – 50 відсотків	НАНУ, центральні органи виконавчої влади	Забезпечення збирання навколишнього природного середовища вихідних металів і їх вилучення

(Продовження на 6-7-й стор.)

(Початок на 4-5-й стор.)

№ Найменування закладів і заходів, п/п	Місце (сфера) впровадження	Термін розроблення та реалізації проекту	Завдання	Обсяг фінансування, в тис. грн, в 2000 році, тис. гривень	Джерело фінансування	Міністерство та інші центральні органи виконавчої влади, відповідальні за виконання заходів	Очікуваний результат
7. Створення приватної і засоби авіаційного контролю за перевезенням, що здійснює ТВ, та продукція зниклої жінки ТВ	Окремі Мінкоресурси, регіональні центри зберігання, унікальні, знищення ТВ, підприємства, для утворення ТВ	2001	2002	400	ДФНС - 50 відсотків, місцеві бюджети - 50 відсотків	Держпромполіція, Мінкоресурси, НАНУ	Можливість здійснення ділового авіаційного контролю групи, зберігання ТВ, відсутність знищення ТВ
8. Розроблення технології оцінки збудованих ТВ групи та значення шкідливих впливів на навколишнє середовище	Місцеві держадміністрації, промислові центри	2001	2002	120	Державний бюджет - 20 відсотків, ДФНС - 80 відсотків	НАНУ, Мінкоресурси, Держпромполіція, місцеві держадміністрації	Створення ефективних засобів оцінки групи
9. Розроблення і дослідно-промислове виробництво технології знищення ТВ та унікальних виробів, що мають ризик	ВАТ «Мікросервіс» ртутної кобальту, м. Київ, Київська область	2001	2002	90	Кошти підприємств - 50 відсотків, ДФНС - 50 відсотків	Держпромполіція, Мінкоресурси, МОЗ	Впровадження технології з унікальними поміщеннями явал
10. Розроблення методів оцінки екологічного середовища з метою організації вибору місць безпечного розміщення соціальних ТВ	Проекти, науково-дослідні організації, об'єкти розміщення ТВ	2001	2002	120	Державний бюджет - 20 відсотків, ДФНС - 80 відсотків	Мінкоресурси, НАНУ	Створення наукових основ вибору ділянок для розміщення соціальних ТВ
11. Розроблення наукових основ обстеження і оцінки збудованих ТВ території	Проекти, науково-дослідні організації, підприємства, зберігання ТВ території	2001	2002	150	Державний бюджет	Мінкоресурси, НАНУ	Створення наукових основ для обстеження і оцінки збудованих ТВ території
12. Розроблення методів покращення, стимулювання розвитку, розроблення та дослідно-промислове виробництво засобів зберігання в місцях зберігання ТВ	Проекти, науково-дослідні організації, підприємства, об'єкти розміщення ТВ	2001	2002	200	Державний бюджет	НАНУ, МНС, Мінкоресурси, МОЗ	Створення наукових основ для розроблення технології реабілітації збудованих територій
13. Розроблення технології оцінки будівельних матеріалів та засобів розміщення ТВ	Об'єкти розміщення ТВ	2001	2002	150	Державний бюджет - 40 відсотків, місцевий бюджет - 20 відсотків, кошти підприємств - 50 відсотків	Держбуд	Впровадження технології знищення ТВ та підвищення рівня їх використання
Усього: 3100/340							

Інформаційне забезпечення

№ Найменування закладів і заходів, п/п	Місце (сфера) впровадження	Термін розроблення та реалізації проекту	Завдання	Обсяг фінансування, в тис. грн, в 2000 році, тис. гривень	Джерело фінансування	Міністерство та інші центральні органи виконавчої влади, відповідальні за виконання заходів	Очікуваний результат
1. Введення державного реєстру об'єктів утворення, зберігання і унікальних виробів	Окремі Мінкоресурси, місцеві держадміністрації	2000	2005	800/100	ДФНС - 50 відсотків, місцеві бюджети - 50 відсотків	Мінкоресурси, МНС, МОЗ, Держадміністрації, місцеві держадміністрації	Оформлення системи інформації про стан об'єктів утворення, зберігання і унікальних виробів
2. Введення державного реєстру місць видалення ТВ	Окремі Мінкоресурси, МОЗ, місцеві держадміністрації	2000	2005	800/100	ДФНС - 50 відсотків, місцеві бюджети - 50 відсотків	Мінкоресурси, МНС, МОЗ, Держадміністрації, місцеві держадміністрації	Оформлення системи інформації про стан місць видалення ТВ
3. Розроблення і впровадження моніторингу місць утворення, зберігання та видалення ТВ	Окремі Мінкоресурси, підприємства	2001	2002	Обсяг фінансування буде визначено у складі ділової системи державного моніторингу навколишнього природного середовища	ДФНС	Мінкоресурси, НАНУ, місцеві держадміністрації	Постійний контроль за впливом ТВ на стан навколишнього природного середовища
4. Впровадження і розвиток функцій інформаційно-авіаційної системи «Відомості Мінкоресурси» щодо вибору місць, покращення з ТВ. Створення інформаційно-авіаційної системи	Окремі Мінкоресурси	2000	2001	90/40	ДФНС	Мінкоресурси	Оформлення і уніфікація інформації про потіки ТВ, покращення з ТВ, авіаційно-інформаційний вплив ефективності програм заходів
5. Створення регіональних (обласних) інформаційно-випереджених систем щодо покращення з ТВ	Окремі Мінкоресурси, місцеві держадміністрації	2001	2003	300	Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища (далі - МФСН)	Окремі Мінкоресурси, місцеві держадміністрації	Узгодження інформаційно-авіаційної служби у сфері покращення з ТВ
6. Проведення комплексної інвентаризації територій ХЗЗР, умов та місць їх зберігання	Місця зберігання та місцеві держадміністрації	2001	2002	500	ДФНС - 30 відсотків, місцеві бюджети - 70 відсотків	Мінпромполіція, місцеві держадміністрації, Мінкоресурси, МОЗ	Оформлення системної інформації про стан зберігання територій ХЗЗР
Усього: 2280/240							

Пілотні проекти, включені до Програми

№ Найменування проекту п/п	Місце (сфера) впровадження	Потужність	Термін розроблення та реалізації проекту	Вартість проекту, тис. гривень	Джерело фінансування	Відповідальні за виконання проекту	Очікуваний результат
1. Підприємство з знищенням і утилізацією ТВ	Кіровоградська область	Виконавчий проєкт	2001-2004, в тому числі: 2001 - старт ТЕО і проектування; 2002-2003 - будівництво першої черги; 2004-2005 - другої черги	21000 2000 9000 10000 (експертна оцінка)	ДФНС - 5 відсотків, місцевий бюджет - 30 відсотків, кошти підприємств - 75 відсотків	Кіровоградська область, Мінкоресурси, Держпромполіція	Створення об'єкта централізованого знищення та видалення ТВ
2. Полігон з утилізації гальваносталей для використання в виробництві будівельних матеріалів (у тому числі тваринного отруту)	М. Київ	80-100 тонн/рік гальваносталей	2001-2002	100	Кошти підприємств - 80 відсотків, місцеві бюджети - 40 відсотків, кошти держави - 40 відсотків	Мінкоресурси, Держбуд	Імпортнація шкідливих гальваносталей на чаші виробництва фундаменти блоків і в шкідливому бурінні
3. Будівництво дослідно-промислового підприємства з утилізації тваринного (кожного) залишку рибних ТВ	ВО "Хмельницький" (м. Чернівці)	5000 куб м/рік	2001-2002	800	Місцевий бюджет - 20 відсотків, кошти підприємств - 50 відсотків, ДФНС - 30 відсотків	Держпромполіція	Покращення рівня технічного-екологічного безпеки виробництва
4. Утилізація відходів будівельних матеріалів для оцінки фінансово-економічної потужності	Завод "Серп і молот"	6 тис. тонн/рік	2001-2002	175	Кошти підприємств	Держпромполіція	Забезпечення ефективності утилізації ТВ
5. Створення установи для утилізації місць металургійно-хімічного рідного на основі металургійно-хімічного	Завод "Серп і молот"	1000 тонн/рік	2001-2001	27	Кошти підприємств	Держпромполіція	Забезпечення ефективності утилізації ТВ
6. Створення безпечної дослідно-промислової установки з виробничою ділянкою для знищення ТВ (виробничої ділянкою з рециркуляцією промислового виробництва)	ВАТ "Луган"	500 тонн/рік	2001-2002	1800	Державний бюджет - 20 відсотків, місцевий бюджет - 30 відсотків, кошти підприємств - 40 відсотків, кошти держави - 20 відсотків	Держпромполіція, Потенційна обласна держадміністрація	Забезпечення екологічного ділового утилізації гальваносталей
7. Проведення заходів щодо знищення територій "Землі" (м. Київ)	Підприємство "Землі" (м. Київ)	-	2001-2001	1800	Державний бюджет - 10 відсотків, кошти підприємств - 60 відсотків, ДФНС - 30 відсотків, кошти держави - 10 відсотків	Київська місцеві держадміністрації, МНС, МОЗ, Держадміністрації, місцеві держадміністрації	Знищення ТВ
8. Створення безпечної дослідно-промислової установки з виробничою ділянкою з рециркуляцією промислового виробництва	Об'єкти об'єднання "Землі" (м. Київ)	50 тонн/рік	2001-2001	160	Державний бюджет - 10 відсотків, місцевий бюджет - 20 відсотків, ДФНС - 70 відсотків	Місцеві держадміністрації, Мінкоресурси	Забезпечення екологічного ділового утилізації відходів
9. Переробка, металургійна та виробничо-промислова установка з використанням металургійно-хімічного металу з гальваносталей	Регіональна асоціація виробників металургійно-хімічного металу з гальваносталей Львівської області "Львів-метал"	До 500 тонн/рік	2001-2002	400	Державний бюджет	Мінкоресурси, Держпромполіція	Запровадження програмної технології оцінки шкідливості кольорових металів з гальваносталей без сфери і на очисні сорбери
10. Розроблення і створення дослідно-промислового заводу з утилізації ТВ (виробничою ділянкою з рециркуляцією промислового виробництва)	Інститут газу НАНУ	20 м³/годину (50 тонн/рік)	2001-2002	250	Державний бюджет	НАНУ	Створення суцільної технології знищення ТВ

[illegible]

Усього: 7252

Обсяги та джерела фінансування Програми
(у діючих цінах)

Показатели	Всего за 2000-2006 гг. тыс. гривен	2000	2001	2002-2006
Затраты на выплаты	78082	100,0	990	25067
в том числе:				
на научно-исследовательские работы				
в том числе на исследования				
методов и информационных технологий	5790	7	990	2470
на капитальные вложения	72262	93	-	22587
Расходы на выплаты физическим:				
а) за расходы Департамента бюджета Украины	10618	26	865	6631
в том числе:				
за расходы Департамента фонду обороны				
на осуществление гражданского обслуживания	9533	12	430	2496
б) за расходы на выплаты физическим	17707	23	100	12418
а) за расходы на выплаты физическим	17707	23	100	12418
г) за расходы на выплаты физическим	4520	6	-	11642
г) за расходы на выплаты физическим	4520	6	-	3250

По-братськи – добре. Але краще по закону

(Початок нв 2-й стор.)

Проблема контрабандного везення викликала «режущу реакцію певних друкованих ЗМІ, які відлучили відповівати своєму ситоголоу інсологю. Зокрема, в Україні, де виступили на захист російської та російськомовної преси. Але йдеться не тільки про московські видання. Недалеким шляхом від Москви знаходяться й українські видання, той самий популярний журнал «Бурда». Також масо інформацію про те, що через Росію потрапляє на український ринок продукція видань з Росії, вивести з України».

Принагідно зауважу, що за нормами українського законодавства щодо ЗМІ, а також достовірних відповідей угод газети та журнали Російської Федерації не можуть бути ввезені на територію України без додатком на додачу вартість та ввізним мито. А українські друковані видання в Російську Федерацію мають бути ввезені з оплатою мита, а не за дозволом відповідних російських органів, як стверджує Росія.

Не може також не згадати на тому, що російське законодавство подас приклад, як закнати національний інформаційний простір. Наприклад, засновником дружаного видання в Російській Федерації може бути лише громадянин Росії й до того ж такий, що постійно проживає на її території. А вітчизняне законодавство таке ліберальне, що допускає виступати засновниками будь-кого, навіть осіб без громадянства.

— Після того, як ан очолив Держкомінформ, він потрапив під обстріл багатьох газет та електронних ЗМІ. Як ви ставитесь до цього й оцінюєте ситуацію: журналісти об'єктивні у своїх висловлюваннях чи ні?

Існує думка, що журналістика за своєю природою — річ суб'єктивна, і це дуже добре, адже інше вона була б нудна і прісна. Що ж до критики Держкомінформату, тошушу похвалювати лише за тим, що вона часта бувас упереджена. Ми проведімо відкриті політпуні і намагатимоса дати журналістам якнайбільше інформації про свою діяльність. І багато хто з них розуміє сучасні проблеми українського інформаційного простору. Та прикро, що деяко з них, виконуючи відповідні соціальні замовлення, приїжді до нас з єдиною метою видати свій багаторічний досвід як нову правду. Іноді це, що викладається в рамках їхнього співробітництва. А якщо це не проходить, вони валяються до спотворення фактів, недослідчених вигадок. І це, дощесючу, також

добре. Вона їм каже: «Коли говорять у вас з новою, це означає, що ви попереду них». Відкри формацийне суспільство, до якого ми всі праг передбачає саме відкритий обмін думками і то зору.

Тим більше що нинішній державний комітет в рамках чинного законодавства і має єдину — сприяти формуванню у нашій державі атмoсфери, яка утверджувала б європейські стандарти незалежної преси і свободи журналістської творчості. Держкомінформ сьогодні має чітко визначені функції і завдання (стаття 6 Закону України «Про інформацію»).

Мені не хотілося б багато говорити з цього воду, але неважко здогадатися, що наші опоненти несли, мов осінні осн, виконуючи замоа своїх господарів. Адаже по-справжньому незалежних видань в Україні немає. До речі, народження видань було б нашою великою віткою.

— Івані Федосовичу, ваші опоненти часто ка-

— Іване Федоровичу, ваші оновлені часті па-
ся до секулярній щодо вібито існуючих в Україні
ків російської мови. Тим більше що ви дали до
випиці висловлюючись про не в деяких своїх ішт-

— Україно-російські економічні і політичні сунки — це дуже складна проблема, але ще йде пошук взаєморозуміння сторін у царні дній. Візьмімо церковне життя чи культурне. А

Звичайно, легше заявити, що от, мовляв, під-
утискові російськоюмовні видання, а ми вам кри-
зові труби закриємо. Відповіді на запитання
ставити час у взаємодії в інформаційній галузі
ються нам у тяжкому пошуку. Бо на обидві с-
ни тиснуть татар віків і неспостереження.

Якщо говорити конкретно, то Держкомінформація мусить тому знати, що Міністерство справ прес Російської Федерації відповіло про зустріч налагодження контакту. Виповні не одержали. Відомоляються відчуття в наших ходах і співробітництво Посольства РФ в Україні, у нас поки що не діалог, а монолог. Хоча по цьому напрямку є. Несовісно укладено угоди двостороннє співробітництво в галузі радіо і телебачення. Але зрозуміло, що нам потрібна велика штабна угода про співробітництво в інформації.

Інтерв'ю
Віталій ГАЙЧУРСЬ

До Верховної Ради України

Звернен

...Шановні народні депутати України!
Свою позицію щодо приватизації комбінату імені
Іл'їча я неодноразово висловлював на сесії міської ра-
ди, на прес-конференціях, брифінгах та зустрічах з
представниками засобів масової інформації і це знай-
шло відображення на сторінках газет і в ефірі телеві-
зійних та радіопрограм.

Стабільно працюючий комбінат, який очолює генеральний директор Володимир Семенович Бойко, — один із переможців змагань в області.

Мой переконання були і залишаються незмінними: у такий складний період тільки держава залишається найбільш надійною опорою, ті зміни, які стануть реальними у зв'язку з приватизацією металургійного комбінату, спричинять у трудовому колективі дуже серйозні проблеми. Я глибоко перекоаний в одному: у працівників цього підприємства повинні бути гарантії захисту. Таким гарантом, з моєї точки зору, є держава.

Грим цього, шановні народні депутати, я переконаний, що приватизація для трудового колективу є лише проміжний етап приватизації. Потім станеться законний рух акцій до концентрації в ядрі, яке не буде включати увесь трудовий колектив. Далі почнеться боротьба за це ядро і з боку тих, хто сьогодні бажає придати меткомбінат, і з боку самого керівництва підприємства, яке нині виявляє активну позицію щодо приватизації комбіната для трудового колективу.

Це неминуче. Ми вже були свідками зміни ситуації на «Азовсталь». Там приблизно така сама схема — «Торговий Дім «Азовсталь». І, незважаючи на усі зусилля колишнього генерального директора Олександра Буляндя, його ініціати́ва була перехоплена. Підприємці через посередників скупили контрольний пакет акцій. Все це в той час викликало велике напруження у колективі, значне зниження економічних показників у роботі комбінату.

Де гарантії, що через півроку-рік подібне не станеся на меткомбінаті імені Ілліча? Декларування того, що іллічівці будуть дружно протистояти, не має підкріплення економічною основою, наприклад, солідними регулярними дивідендами. Це ще раз підтверджує правоту моєї позиції.

даже правити мою неспізн.

Шановний народний депутат! У будь-якому випадку я бачу, що в Україні є споживачі, щоб у колективі ідилічних була стабільна ситуація. Моя політика, шкідливіша, спрямована на пошук взаєморозуміння та компромісів. Тому я висловлюю своє занепокоєння і прошу врахувати мою позицію як міського голови: не приймати закон про приватизацію меткомбінату імені Ілліча, виключити його із переліку підприємств, винесених на приватизацію, а також відновити рішення про закріплення за державою пакета акцій (50 % + 1 акція) на довгостроковий термін.

Міський голова Маріуполь
Ю. ХОТЛУБЕЙ.

Інтерв'ю взяв
Віталій ГАЙЧУРСЬКИЙ.

БЛОС України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса ВР України:
01008, м. Київ-19,
вул. М. Грушевського, 5.

Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОН(и) для довідок — 441-88-23;
телефакс — 272-58.

вдідли реклами — 446-91-37,
441-89-34, 441-89-44.